



Capacitación del CRUP sobre uso de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del MINCyT.



Destinada a bibliotecarios referencistas de todas las Bibliotecas de Universidades e Institutos que componen el CRUP.

El Consejo de Rectores de Universidades Privadas (CRUP) - a través de su representante en el Consejo Asesor de la BE del MINCyT, Mg. Rosa M. Murillo de la Universidad de Concepción del Uruguay (UCU) - organizó y concretó una capacitación para los bibliotecarios referencistas de las instituciones que lo componen.

La misma cumplió el propósito que se planteaba el MINCyT cuando en el año 2009 ofreció Jornadas de capacitación para sus coordinadores con la intención de que estos las replicaran entre sus usuarios.

Para ello, oportunamente el CRUP - a través de su Directora Ejecutiva, Lic. M. Leonor Pavez Giusti- convocó democráticamente por medio de sus canales institucionales y de la Red Amicus, a referencistas especializados que estuvieran dispuestos a asistir a dichas Jornadas y asumieran el compromiso de dictar posteriormente talleres para los bibliotecarios referencistas de la organización.

A la referida convocatoria se presentaron tres postulantes, siendo designada la Dra. Susana Soto, de la Universidad Abierta Interamericana (UAI).

Dictado de los talleres de capacitación.

Las capacitaciones se dictaron en el mes de marzo de 2010, en instalaciones de la UAI en dos ciudades diferentes, a los efectos de facilitar el acceso a interesados de distintos lugares del país.

Ambas estuvieron a cargo de la Dra. Soto y un equipo de colaboradores.

La primera fue en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en los días 3, 4 y 5 de marzo. Contó con la asistencia de 43 bibliotecarios. Colaboraron Tamara Valdez y Nicolás Duffy. **Sede del Curso:** Av. Montes de Oca 745, CABA.

La segunda se desarrolló en Rosario, Santa Fe, durante los días 17, 18 y 19 de marzo. Asistieron a la misma 18 profesionales de la información. Se contó con el apoyo de la bibliotecaria Carla Bergese. **Sede del Curso:** Av. Pellegrini 1618, Rosario, Pcia. de Santa Fe.

Programa de actividades

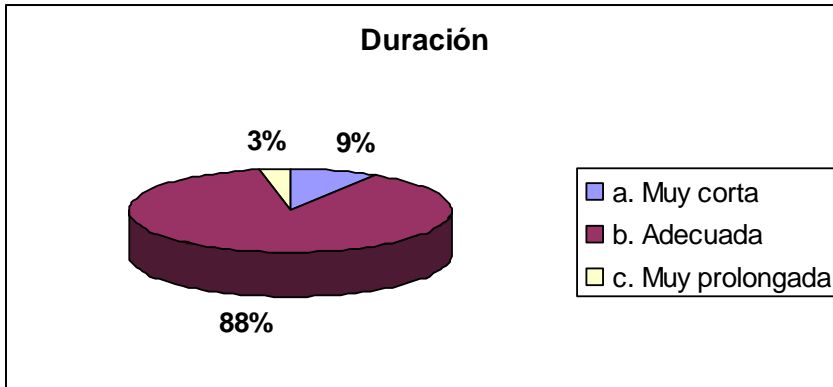
Los talleres se desarrollaron en tres jornadas, las cuales tuvieron el siguiente diseño y cronograma de actividades:

Primer día	Segundo día	Tercer día
9:00 a 9:30 hs. <i>Acreditación y desayuno</i>	9:00 a 9:30 <i>Acreditación y desayuno</i>	9:00 a 9:30 <i>Acreditación y desayuno</i>
9:30 a 10:30 hs. EBSCOhost: características y funcionalidades	9:30 a 10:30 IEEE: características y funcionalidades	9:30 a 10:30 JSTOR: características y funcionalidades
10:30 a 11:30 hs. EBSCOhost: práctica en laboratorio	10:30 a 11:30 hs. IEEE: práctica en laboratorio	10:30 a 11:30 hs. JSTOR: práctica en laboratorio
11:30 a 12:00 Presentación de novedades de los productos de EBSCO	11:30 a 12:00 Presentación de novedades de la IEEE.	11:30 a 12:00 Presentación de novedades de la JSTOR
12:00 a 14:00 <i>Almuerzo</i>	12:00 a 14:00 <i>Almuerzo</i>	12:00 a 14:00 <i>Almuerzo</i>
14:00 a 15:00 H.W.Wilson: características y funcionalidades	14:00 a 15:00 SpringerLink: características y funcionalidades	14:00 a 15:00 Nature: presentación y práctica en laboratorio
15:00 a 16:00 H.W. Wilson: práctica en laboratorio	15:00 a 16:00 SpringerLink: práctica en laboratorio	15:00 a 16:00 SCOPUS: presentación y práctica en laboratorio
16:00 a 16:30 <i>Intervalo, café</i>	16:00 a 16:30 <i>Intervalo, café</i>	16:00 a 16:30 <i>Intervalo, café</i>
16:30 a 17:00 Presentación de novedades de los productos de Wilson	16:30 a 17:00 Presentación de novedades de los productos de Springer	16:30 a 17:00 Presentación de novedades sobre los productos

Autoevaluación de la Capacitación para Bibliotecarios del CRUP realizada por la Dra. Soto

Buenos Aires, 3 al 5 de marzo de 2010		
1. Duración del taller		
1. La duración de los talleres le pareció:		
a. Muy corta	3	8,82%

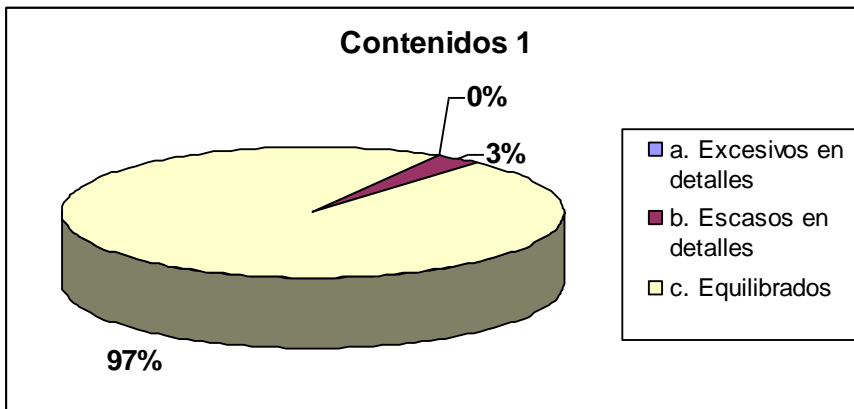
b. Adecuada	30	88,24%
c. Muy prolongada	1	2,94%
TOTAL	34	



2. Contenidos

2.1 Nivel de detalle.

1. Los contenidos de cada taller fueron:		
a. Excesivos en detalles	0	0,00%
b. Escasos en detalles	1	2,94%
c. Equilibrados	33	97,06%
TOTAL	34	

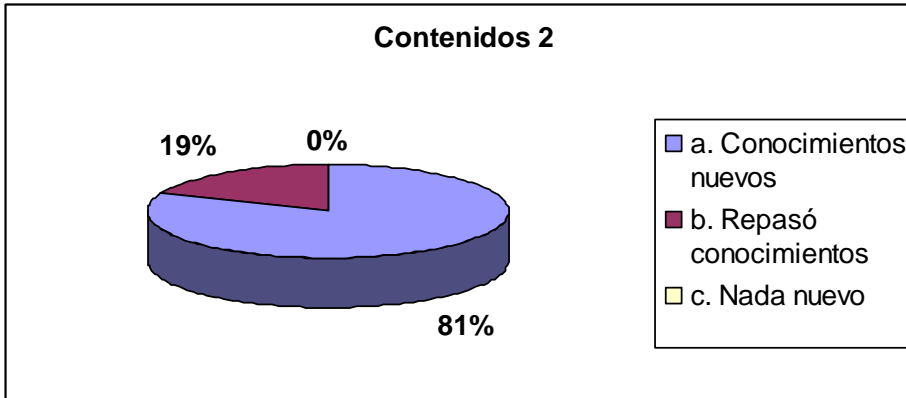


2.2 Calidad

1. Los talleres le aportaron:	
a. Conocimientos nuevos	30

b. Repasó conocimientos	7
c. Nada nuevo	0
TOTAL	37

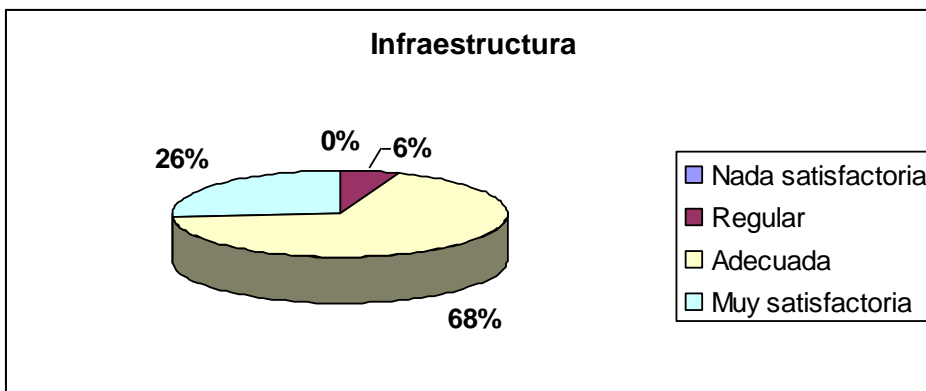
Al no ser excluyentes las respuestas a y b, algunos encuestados marcaron las dos opciones.



3. Infraestructura

1. La infraestructura le pareció:

Nada satisfactoria	0	0,00%
Regular	2	5,88%
Adecuada	23	67,65%
Muy satisfactoria	9	26,47%
TOTAL	34	



Conclusiones:

Las encuestas fueron contestadas por **34** (79%) asistentes sobre un total de 43 participantes.

El **88%** consideró **adecuada** la duración de los talleres, el **9%** la consideró **muy corta** y solamente un participante la consideró **muy prolongada**

El **97%** consideró que los contenidos de los talleres habían sido **equilibrados** y solamente un participante consideró que habían sido escasos en los detalles.

Todos consideraron que los talleres habían sido positivos en su aporte. El **81%** consideró que había obtenido **conocimientos nuevos** y el **7%** que había **repasado conocimientos**. Cinco participantes marcaron ambas

opciones.

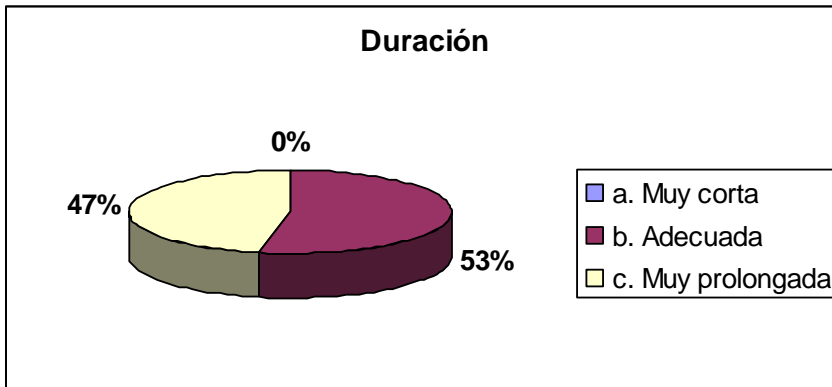
El **68%** consideró que la infraestructura era **adecuada**, el **26%** consideró que era **muy satisfactoria** y solamente el **6%** consideró que era **regular**.

Rosario, 17 al 19 de marzo de 2010

4. Duración del taller

1. La duración de los talleres le pareció:

a. Muy corta	0	0,00%
b. Adecuada	9	52,94%
c. Muy prolongada	8	47,06%
TOTAL	17	

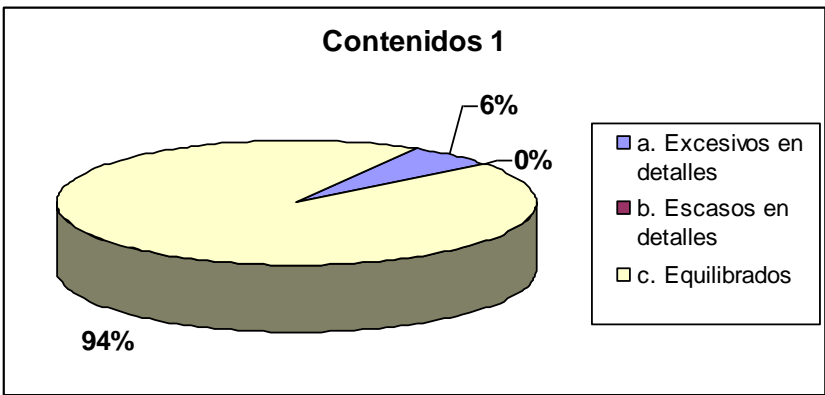


5. Contenidos

5.1 Nivel de detalle.

1. Los contenidos de cada taller fueron:

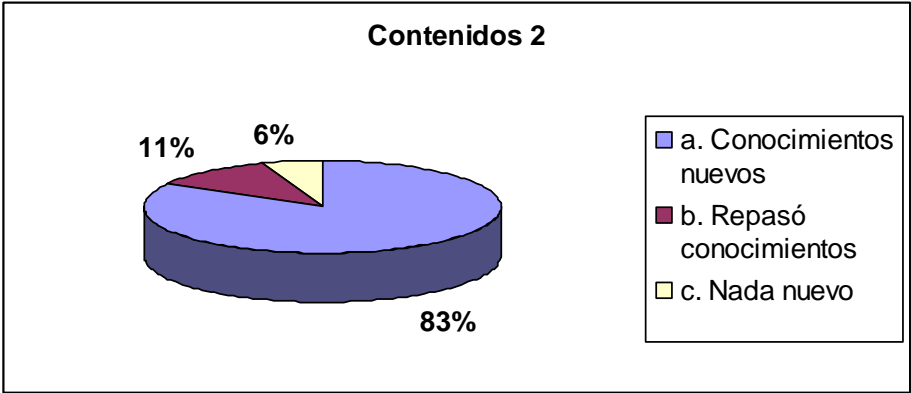
a. Excesivos en detalles	1	5,88%
b. Escasos en detalles	0	0,00%
c. Equilibrados	16	94,12%
TOTAL	17	



5.2 **Calidad**

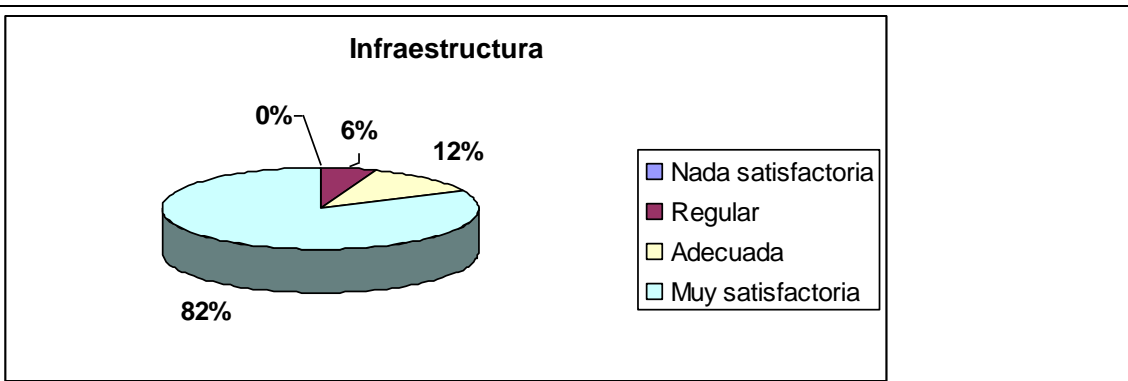
1. Los talleres le aportaron:	
a. Conocimientos nuevos	15
b. Repasó conocimientos	2
c. Nada nuevo	1
TOTAL	18

Al no ser excluyentes las respuestas a y b, algunos encuestados marcaron las dos opciones.



6. **Infraestructura**

1. La infraestructura le pareció:		
Nada satisfactoria	0	0,00%
Regular	1	5,88%
Adecuada	2	11,76%
Muy satisfactoria	14	82,35%
TOTAL	17	



Conclusiones:

Las encuestas fueron contestadas por 17 (95%) asistentes sobre un total de 18 participantes.

El 53% consideró adecuada la duración de los talleres, pero el 47% la consideró muy prolongada.

El 94 % consideró que los contenidos de los talleres habían sido equilibrados y solamente un participante consideró que habían sido excesivos en los detalles.

El 83% consideró que había obtenido conocimientos nuevos, el 11% que había repasado conocimientos. Un participante marcó ambas opciones. Un solo participante consideró que no había aprendido nada nuevo.

El 82% consideró que la infraestructura era muy satisfactoria, el 12% consideró que era adecuada y solamente el 6% consideró que era regular.

El CRUP agradece la valiosa colaboración de la Dra. Susana Soto y de la UAI que hicieron posible la capacitación para todos los bibliotecarios pertenecientes al colectivo de Universidades e Institutos privados.